

ЗВІТ
про виконання паспорта бюджетної програми
місцевого бюджету на 2025 рік

1	01100000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	04350398 (код за ЄДРПОУ)
2	01100000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області (найменування відповідального виконавця)	04350398 (код за ЄДРПОУ)
3	0117130 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	7130 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0421 (код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)
3	0117130 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	7130 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0421 (код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)

0752700000
(код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення сталого розвитку земельного господарства

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення сталого розвитку земельного господарства

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з землеустрою.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою:

7.1. Аналіз розділу «Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою»

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити з бюджету)				Відхилення	
		загальний фонд		усього		загальний фонд		усього		загальний фонд	спеціальний фонд
		3	4	5	6	7	8	9	10	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з землеустрою	40 000,00	0,00	40 000,00	33 000,00	0,00	33 000,00	-7 000,00	0,00	-7 000,00	
	Усього	40 000,00	0,00	40 000,00	33 000,00	0,00	33 000,00	-7 000,00	0,00	-7 000,00	

7.2. Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми**

№ з/п	Пояснення
1	
1	розбіжність виникла у зв'язку з зменшенням вартості виготовлення технічної документації з землеустрою

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	Програма розвитку земельних відносин у Великобуцькій територіальній громаді на 2022-2025рр	40 000,00	0,00	40 000,00	33 000,00	0,00	33 000,00	-7 000,00	0,00	-7 000,00
	Усього	40 000,00	0,00	40 000,00	33 000,00	0,00	33 000,00	-7 000,00	0,00	-7 000,00

гривень

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання
9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	затрат	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Витрати на проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з землеустрою продукту	грн	кошторні призначення	40 000,00	0,00	40 000,00	33 000,00	0,00	33 000,00	-7 000,00	0,00	-7 000,00
1	Кількість проведених інвентаризацій та виготовлених технічних паспортів	шт.	акти	4,00	0,00	4,00	4,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
1	ефективності	грн	розрахунок	10 000,00	0,00	10 000,00	8 250,00	0,00	8 250,00	-1 750,00	0,00	-1 750,00
1	Відсоток запланованих потреб до загальних	відс.	розрахунок	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками
1	затрат	3	4
1	Витрати на проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з землеустрою продукту	грн	Розбіжність виникла у зв'язку з зменшенням вартості робіт
1	ефективності	грн	Відхилення виникло у зв'язку з зменшення вартості робіт на проведенні 1 технічної документації

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників
У 2025 році фінансування здійснювалося в межах кошторисних призначень. Економія коштів виникла через зменшення вартості виготовлення технічних документів з землеустрою.

10. Узгоджений висновок про виконання бюджетної програми.
Програма виконана.

* Задіяні кошти не потрапили внаслідок використання бюджетних коштів, затвердженого в паспорті бюджетної програми.
** Задіяні кошти потрапили внаслідок використання бюджетних коштів, затвердженого в паспорті бюджетної програми.
*** Задіяні кошти потрапили внаслідок використання бюджетних коштів, затвердженого в паспорті бюджетної програми.



Василь КОШТУРА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Тетяна ФЕНЧАК
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Сільський голова

Головний бухгалтер

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2025 рік

1. **0100000** (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) **04350398** (код за ЄДРПОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області

2. **0110000** (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) **04350398** (код за ЄДРПОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області

3. **0117130** (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) **0421** **0752700000** (код бюджету)
Здійснення заходів із землеустрою (наименовання бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

4. **Мета бюджетної програми**
Забезпечення сталого розвитку земельного господарства
5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:
5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Відатки (власні кредити)	40,00	0,00	40,00	33,00	0,00	33,00	-7,00	0,00	-7,00
1.1	Проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з землеустрою	40,00	0,00	40,00	33,00	0,00	33,00	-7,00	0,00	-7,00
Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: розбіжність виникла у зв'язку з зменшенням вартості виготовлення технічної документації з землеустрою										

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1.	Залишок на початок року	X			0,000			X		
в т.ч.										
1.1	власних надходжень	X			0,000			X		
1.2	інших надходжень	X			0,000			X		
Пояснення причин наявності залишку надходжень спеціального фонду, в т.ч. власних надходжень бюджетних установ та інших надходжень, на початок року: -										
2.	Надходження				0,000			0,000		
в т.ч.										
2.1	власні надходження				0,000			0,000		
2.2	надходження позик				0,000			0,000		
2.3	повернення кредитів				0,000			0,000		
2.4	інші надходження				0,000			0,000		
Пояснення причин відхилення фактичних об'єктів надходжень від планових: -										
3.	Залишок на кінець року	X			0,000			X		
в т.ч.										
3.1	власних надходжень	X			0,000			X		
3.2	інших надходжень	X			0,000			X		
Пояснення причин наявності залишку надходжень спеціального фонду, в т.ч. власних надходжень бюджетних установ та інших надходжень, на кінець року: -										

5.3. "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Виконано				Відхилення			
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
	затрат												
	Витрати на проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з землеустрою	40	0	40	33	0	33	-7	0	-7			
	Повищення шлодопродуцтності між фактичними та затвердженими результативними показниками: Розбіжність виникла у зв'язку з зменшенням вартості робіт												
	продукту												
	Кількість проведених інвентаризацій та виготовлення технічних паспортів	4	0	4	4	0	4	0	0	0			
	ефективності												
	Середні витрати на 1 одиницю	10	0	10	8,25	0	8,25	-1,75	0	-1,75			
	Повищення шлодопродуцтності між фактичними та затвердженими результативними показниками: Відхилення виникло у зв'язку з зменшення вартості робіт на проведенні 1 технічної документації												
	якості	100	0	100	100	0	100	0	0	0			
	Відсоток запланованих потреб до загальних												

Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведенням видавам за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників:

Відхилення результативних показників пов'язані з зменшенням вартості виготовлення технічної документації земель.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

(тис. грн)

№ з/п	Показники	Попередній рік				Звітний рік				Відхилення (у відсотках)			
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
	Видатки (власні кредити)												
	Витрати на проведення нормативно - грошової оцінки земель	207,60	0,00	207,60	33,00	0,00	33,00	-84,10	0,00	-84,10			
1.1	Проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з -	207,60	0,00	207,60	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
1.2	Проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з -	0,00	0,00	0,00	33,00	0,00	33,00	0,00	0,00	0,00			
	землеустрою												
	затрат												
	Витрати на проведення нормативно - грошової оцінки земель	207,60	0,00	207,60	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
	Витрати на проведення інвентаризації земель та виготовлення технічної документації з	0,00	0,00	0,00	33,00	0,00	33,00	0,00	0,00	0,00			
	землеустрою												
	продукту												
	Кількість населених пунктів на яких проводиться нормативно - грошова оцінка землі	12,00	0,00	12,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
	Кількість проведених інвентаризацій та виготовлення технічних паспортів	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00			
	ефективності												
	Середні витрати на 1 населений пункт	17,30	0,00	17,30	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
	Середні витрати на 1 одиницю	0,00	0,00	0,00	8,25	0,00	8,25	0,00	0,00	0,00			
	якості	120,00	0,00	120,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
	Відсоток проведених нормативно - грошових оцінок землі до запланованих	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00			
	Відсоток запланованих потреб до загальних												

5.5. "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

(тис. грн)

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди

1	2	3	4	5	6=5-4	7	8=3-7
1.	Надходження всього:	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Бюджет розвитку за джерелами:	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Насорядження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Залозичення до бюджету	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Інші джерела	X	0,000	0,000	0,000	X	X
Повнення щодо причин відхилення фактичних надходжень від планового показника: -							
2.	Видатки бюджету розвитку всього:	X	0,000	0,000	0,000	X	X
Повнення щодо причин відхилення ключових видатків від планового показника: -							
Повнення щодо причин відхилення фактичних надходжень від касових видатків: -							
2.1	Всього за інвестиційними проектами		0,000	0,000	0,000	X	X
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X	0,000	0,000	0,000	X	X

5.6. "Навність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

Порушення відсутні.

5.7. "Стан фінансової дисципліни":

Станом на 01.01.2026 рік дебіторська та кредиторська заборгованість відсутня.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

В результаті реалізації бюджетної програми забезпечено проведення технічної документації земель ПТ.

ефективності бюджетної програми

За підсумками 2025 року поставлені завдання програми виконано не в повному обсязі. Результативні показники бюджетної програми характеризують ступінь досягнення поставленої мети, виконання бюджетної програми та досягнення цілей у відповідній сфері діяльності.

корисності бюджетної програми

Програма допомагає ефективно використовувати природні ресурси та поповнити бюджет.

довгострокових наслідків бюджетної

Сільський голова



Сільський голова

Василь КОШТУРА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний бухгалтер

Тетяна ФЕЦНАК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ місцевого бюджету на 2025 рік

1. 0100000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	7130 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0421 <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>
2. 0110000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	7130 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0421 <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>
3. 0117130 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	7130 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0421 <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>

Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Показники	Попередній період		Звітний період			
		затверджено	виконано	затверджено	виконано		
1	2	3	4	5	6	7	8
	- показники ефективності	0	0	0,00	10000	8250	0,83
	Середні витрати на 1 одиницю	0	0	0,00	100	100	1,00
	- показники якості	0	0	0,00	100	100	1,00
	Відсоток задоволення потреб до запланованих						

* - Показники-дестимулятори. При розрахунку використовуються обернені значення: $\left(\frac{P_{план}}{P_{факт}}\right)$

Відсутність даних для розрахунку П (минулий рік) зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25 балів :	Відкоригована шкала
Висока ефективність програми	215 і більше балів
Середня ефективність програми	190 - 215 балів
Низька ефективність програми	менше 190 балів
	215 - 25 = 190 і більше балів
	(190 - 25) = 165) - (215 - 25) = 190
	менше 190 - 25 = 165

а) Розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(ефр)} = \sum \frac{P_{(ефр)факт}}{P_{(ефр)план}} \cdot Z_{(ефр)} * 100$$

$$I_{(ефр)}(звіт) = ((8250/10000)) / 1 * 100 = 82.5$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(як)} = \sum \frac{P_{(як)факт}}{P_{(як)план}} \cdot Z_{(як)} * 100$$

$$I_{(як)}(звіт) = ((100/100)) / 1 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду:

$$\bar{I}_{(сфрф)баз} = \sum \frac{\Pi_{(сфрфбаз)факт}}{\Pi_{(сфрфбаз)план}} * 100$$

$$I_{(сфрф)баз} = 0$$

$$\bar{I}_1 = \frac{I_{(ср)акт}}{I_{(ср)баз}}$$

$$I_1 = 82,5 / 0 = 0$$

Оскільки $I_1 = 0$, що відповідає критерію оцінки $I_1 < 0,85$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

$$I_1 = 0$$

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки:

$$\Sigma = I(сф) + I(ак) + I_1$$

$$\Sigma = 82,5 + 100 + 0 = 182,5 - \text{Середня ефективність}$$

У 2025 році фінансування здійснювалося в межах кошторисних призначень. Економія коштів виникла через зменшення вартості виготовлення технічних документів з землеустрою.

* Задіяються всі направи використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

** Задіяються покриття щодо причин виконання об'єктів видатків (цільових кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від об'єктів, затверджених у паспорті бюджетної програми

*** Задіяються покриття щодо причин розбитостей між фактисними та затвердженими результатами показниками

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
станом на 2025 рік

1. **0100000** (код Програмної класифікації витрат та кредитування місцевого бюджету) **04350398** (код за ЄДРПОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області

2. **0110000** (код Програмної класифікації витрат та кредитування місцевого бюджету) **04350398** (код за ЄДРПОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області

3. **0117130** (код Програмної класифікації витрат та кредитування місцевого бюджету) **7130** (код Типової програмної класифікації витрат та кредитування місцевого бюджету) **0421** (код Функціональної класифікації витрат та кредитування бюджету)
Здійснення заходів із землеустрою (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією витрат та кредитування місцевого бюджету)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснення заходів із землеустрою	0	182,5	0

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

Сільський голова _____ (підпис)
Василь КОШТУРА (Власне ім'я, ПРЕЗВИЩЕ)



ЗВІТ
про виконання паспорта бюджетної програми
місцевого бюджету на 2025 рік

1	0100000 (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	04350398 (код за ЄДРПОУ)	0752700000 (код бюджету)
2	0110000 (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області (найменування відповідального виконавця)	04350398 (код за ЄДРПОУ)	
3	0117330 (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	7330 (код Типової програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	0443 (код Функціональної класифікації витратів та кредитування бюджету)	Будівництво інших об'єктів комунальної власності (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією витратів та кредитування місцевого бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Створення пільсних умов для забезпечення покращення благоустрою ПТ

5. Мета бюджетної програми

Підвищення рівня благоустрою та розвитку інфраструктури територій

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Виготовлення робочого проєкту та експертизи по проєкту Реконструкція благоустрою території центральної площі с.Великі Лучки
2	Проведення експертизи робочого проєкту по об'єкту Реконструкція громадського центру (благоустрій) в с.Ракошино

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою:

7.1. Аналіз розділу «Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою»

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Виготовлення проєкту та проведення експертизи проєкту по реконструкції на території ПТ	0,00	462 000,00	462 000,00	0,00	461 952,00	461 952,00	0,00	-48,00	-48,00
	Усього	0,00	462 000,00	462 000,00	0,00	461 952,00	461 952,00	0,00	-48,00	-48,00

7.2. Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми**

№ з/п

1

Пояснення

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

гривень

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Програма благоустрою населених пунктів Великолучківської сільської територіальної громади на 2025 рік	0,00	462 000,00	462 000,00	0,00	461 952,00	461 952,00	0,00	-48,00	-48,00
	Усього	0,00	462 000,00	462 000,00	0,00	461 952,00	461 952,00	0,00	-48,00	-48,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	затрат	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Обсяг видатків на проведення експертизи по реконструкції громадського центру (благоустрою) в с.Ракошівно	грн.	контурні призначення	0,00	62 000,00	62 000,00	0,00	62 000,00	62 000,00	0,00	0,00	0,00
2	Обсяг видатків на виготовлення робочого проекту та експертизи по Реконструкції благоустрою території центральної площі с.Великі Лучки Мукачівського району	грн.	контурні призначення	0,00	400 000,00	400 000,00	0,00	399 952,00	399 952,00	0,00	-48,00	-48,00
1	продукту	од.	вигірший облік	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00
2	Кількість об'єктів, на проведення експертизи	од.	внутрішні дані	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00
1	кількість об'єктів на виготовлення робочого проекту та експертизи	грн.	розрахунок	0,00	62 000,00	62 000,00	0,00	62 000,00	62 000,00	0,00	0,00	0,00
2	Середні витрати на виготовлення 1 робочого проекту та експертизи	од.	розрахунок	0,00	400 000,00	400 000,00	0,00	399 952,00	399 952,00	0,00	-48,00	-48,00
1	якості	відс.	розрахунок	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00
1	Рівень готовності експертизи по реконструкції об'єкта	відс.	розрахунок	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00

Рівень готовності робочого проекту та експертизи на реконструкцію об'єкта в с. Великі Дубки	влас.	розрахунок	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00
2											0,00

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками								
1	2	3	4								
	затрат										
	продукту										
	ефективності										
	якості										

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників
Програма виконана в повному обсязі.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.
Мета програми досягнута.

* Додаються всі матеріали використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

** Значиться пояснення щодо причин відхилення обсягу касових витрат (наліаних кредитів з бюджету) за періодом використання бюджетних коштів від обсягу, затвердженого у паспорті бюджетної програми.

*** Значиться пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.

Сільський голова

Василь КОШТУРА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний бухгалтер

Тетяна ФЕНЧАК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



5.3. "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	Затверджено у паспорті бюджетної програми					Виконано					Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
	затрат	0	62	62	0	62	62	0	0	0				
	Обсяг видатків на проведення експертизи по реконструкції громадського центру (благоустрою) в с. Ракошине	0	400	400	0	399,952	399,952	0	-0,048	-0,048				
	Обсяг видатків на виготовлення робочого проекту та експертизи по Реконструкції благоустрою території центральної площі с. Великі Лучки Мукачівського району	0	1	1	0	1	1	0	0	0				
	продукту	0	1	1	0	1	1	0	0	0				
	Кількість об'єктів, на проведення експертизи	0	1	1	0	1	1	0	0	0				
	кількість об'єктів на виготовлення робочого проекту та експертизи	0	1	1	0	1	1	0	0	0				
	ефективності	0	62	62	0	62	62	0	0	0				
	Середні витрати на проведення 1 експертизи	0	400000	400000	0	399952	399952	0	-48	-48				
	Середні витрати на виготовлення 1 робочого проекту та експертизи	0	100	100	0	100	100	0	0	0				
	якості	0	100	100	0	100	100	0	0	0				
	Рівень готовності експертизи по реконструкцію об'єкта	0	100	100	0	100	100	0	0	0				
	Рівень готовності робочого проекту та експертизи на реконструкцію об'єкта в с. Великі Лучки	0	100	100	0	100	100	0	0	0				

Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведенням видаткам за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників.

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

№ з/п	Показники	Попередній рік					Звітний рік					Відхилення (у відсотках)		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
1	Видатки (надані кредити)	0,00	307,12	307,12	0,00	461,95	461,95	0,00	50,41	50,41				
1.1	Виготовлення робочих проектів та експертизи по реконструкції території ПТ	0,00	307,12	307,12	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00				
1.2	Виготовлення проекту та проведення експертизи проекту по реконструкції на території ПТ	0,00	0,00	0,00	0,00	461,95	461,95	0,00	0,00	0,00				
	затрат	0,00	307,13	307,13	0,00	62,00	62,00	0,00	-79,81	-79,81				
	Обсяг видатків на проведення експертизи по реконструкції громадського центру (благоустрою) в с. Ракошине	0,00	0,00	0,00	0,00	399,95	399,95	0,00	0,00	0,00				
	Обсяг видатків на виготовлення робочого проекту та експертизи по Реконструкції благоустрою території центральної площі с. Великі Лучки Мукачівського району	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00				
	продукту	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00				
	Кількість об'єктів, на проведення експертизи	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00				
	кількість об'єктів на виготовлення робочого проекту та експертизи	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00				
	ефективності	0,00	307,13	307,13	0,00	62,00	62,00	0,00	-79,81	-79,81				
	Середні витрати на проведення 1 експертизи	0,00	0,00	0,00	0,00	399 952,00	399 952,00	0,00	0,00	0,00				
	Середні витрати на виготовлення 1 робочого проекту та експертизи	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00				
	якості	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00				
	Рівень готовності експертизи по реконструкцію об'єкта	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00				
	Рівень готовності робочого проекту та експертизи на реконструкцію об'єкта в с. Великі Лучки	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00				

5.5. "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
		3	4	5	6-5-4	7	8-3-7
1	2	X	0,000	0,000	0,000	X	X
I.	Надходження всього:	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Бюджет розвитку за джерелами	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Запозичення до бюджету	X	0,000	0,000	0,000	X	X
	Інші джерела						
Товарні послуги, придбані за рахунок коштів місцевого бюджету -		X	0,000	0,000	0,000	X	X
2.	Видатки бюджету розвитку всього:	X	0,000	0,000	0,000	X	X
Товарні послуги, придбані за рахунок коштів місцевого бюджету -		X	0,000	0,000	0,000	X	X
Товарні послуги, придбані за рахунок коштів місцевого бюджету -		X	0,000	0,000	0,000	X	X
2.1	Всього за інвестиційними проектами	X	0,000	0,000	0,000	X	X
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X	0,000	0,000	0,000	X	X

5.6. "Надійшли фінансових порушень за результатами контрольних заходів";

Порушення не виявлено.

5.7. "Стан фінансової дисципліни";

Станом на 01.01.2026 рік дебиторська та кредиторська заборгованість відсутня.

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

Бюджетна програма має можливість проводити роботу та підтримувати в належному стані об'єкти комунальної власності.

ефективності бюджетної програми

Програма має високу ефективність.

корисності бюджетної програми

Програма забезпечує розвиток об'єктів комунальної власності.

довгострокових наслідків бюджетної

Програма має довгостроковий термін.

Сільський голова

Василь КОШТУРА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний бухгалтер

Тетяна ФЕНЧАК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
місцевого бюджету на 2025 рік

0100000 <small>(код Програмної класифікації витрат та кредитування місцевого бюджету)</small>	04350398 <small>(код за СДРПОУ)</small>	04350398 <small>(код за СДРПОУ)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області			
0117330 <small>(код Програмної класифікації витрат та кредитування місцевого бюджету)</small>	0443 <small>(код Функціональної класифікації витрат та кредитування бюджету)</small>	04350398 <small>(код за СДРПОУ)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області			
Будівництво інших об'єктів комунальної власності			

Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Показники	Попередній період		Звітний період			
		затверджено	виконано	затверджено	виконано		
1	2	3	4	5	6	7	8
- показники ефективності							
	Середні витрати на проведення 1 експертизи	380000	307124.81	0.81	62000	62000	1,00
	Середні витрати на виготовлення 1 робочого проекту та експертизи	0	0	0,00	400000	399952	1,00
- показники якості							
	Рівень готовності експертизи по реконструкцію об'єкта	100	50	0,50	100	100	1,00
	Рівень готовності робочого проекту та експертизи на реконструкцію об'єкта в с.Великі Лучки	0	0	0,00	100	100	1,00

* - Показники-дестимулятори. При розрахунку використовується обернене значення: $\frac{P_{i, план}}{P_{i, факт}}$

Відсутність даних для розрахунку II (минулий рік) зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 2,5 балів :

Висока ефективність програми	Звичайна шкала	Відкоригована шкала
Середня ефективність програми	215 і більше балів	215 - 25 = 190 і більше балів
Низька ефективність програми	190 - 215 балів	(190 - 25) = 165) - (215 - 25) = 190
	менше 190 балів	менше 190 - 25 = 165

а) Розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(сэфф) звіт} = \sum \frac{P_{(сэфф) факт}}{P_{(сэфф) план}} \div Z_{(сэфф)} * 100$$

$$I_{(сэфф) звіт} = ((62000/62000)+(399952/400000)) / 2 * 100 = 99,99$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(як) звіт} = \sum \frac{P_{(як) факт}}{P_{(як) план}} \div Z_{(як)} * 100$$

$$I(\text{як})_{\text{звіт}} = ((100/100) + (100/100)) / 2 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду:

$$\bar{I}_{(\text{ефф.баз})} = \sum \frac{\prod_{(\text{ефф.баз})/\text{факт}}}{\prod_{(\text{ефф.баз})/\text{план}}} * 100$$

$$I(\text{ефф.баз}) = ((307124.81/380000)) / 1 * 100 = 80.82$$

$$\bar{I}_1 = \frac{I_{(\text{еф.баз}) \text{ факт}}}{I_{(\text{еф.баз}) \text{ план}}} = 1,24$$

$$I_1 = 99,99 / 80,82 = 1,24$$

Оскільки $I_1 = 1,24$, що відповідає критерію оцінки $I_1 >= 1$, то за цим параметром для даної програми нараховується 25 балів

$$I_1 = 25$$

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки:

$$\Sigma = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I_1,$$

$$\Sigma = 99,99 + 100 + 25 = 224,99 - \text{Висока ефективність}$$

Програма виконана в повному обсязі.

* Задлячіється всі направи використати бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

** Задлячіється показники щодо причин виконання обсягу касових видалок (наданих кредитів з бюджету) за намірами використання бюджетних коштів від обсягу, затвердженого у паспорті бюджетної програми.

*** Задлячіється показники щодо причин розбіжностей та затвердженої та затвердженої результативними показниками

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ станом на 2025 рік

- 1. **0100000** (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) **04350398** (код за СДРГОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області
- 2. **0110000** (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) **04350398** (код за СДРГОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області
- 3. **0117330** (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) **0443** (код Функціональної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) **0752700000** (код бюджету)
Будівництво інших об'єктів комунальної власності

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів				
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність		
1	2	3	4	5		
1	Будівництво інших об'єктів комунальної власності	224,99	0	0		

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

(підпис)

Василь КОШТУРА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Сільський голова



8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми гривень

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Програма розвитку дорожньої інфраструктури і фінансування робіт, пов'язаних з будівництвом, реконструкцією, ремонтом та утриманням автомобільних доріг загального користування, у тому числі - міс знач, та вулиць і доріг комун. влас. Великобуку ТТ на 2025р	0,00	32 670 500,00	32 670 500,00	0,00	26 934 744,98	26 934 744,98	0,00	-5 735 755,02	-5 735 755,02
	Усього	0,00	32 670 500,00	32 670 500,00	0,00	26 934 744,98	26 934 744,98	0,00	-5 735 755,02	-5 735 755,02

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	заграт											
1	Обсяг витрат на здійснення капітального ремонту доріг (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	грн.	кошторисні призначення	0,00	32 670 500,00	32 670 500,00	0,00	26 934 744,98	26 934 744,98	0,00	-5 735 755,02	-5 735 755,02
1	Кількість доріг на яких планується провести капітальний ремонт (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	од.	акт	0,00	13,00	13,00	0,00	14,00	14,00	0,00	1,00	1,00
1	Середня вартість на 1 об'єкт капітального ремонту (в тому числі на виготовлення 1 проекту та експертизи)	грн.	розрахунок	0,00	2 513 115,00	2 513 115,00	0,00	1 923 910,36	1 923 910,36	0,00	-589 204,64	-589 204,64
1	Відсоток освоєння коштів до залучених	відс.	розрахунок	0,00	100,00	100,00	0,00	82,00	82,00	0,00	-18,00	-18,00

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками
1	заграт	3	

<p>Об'єкт витрат на здійснення капітального ремонту доріг (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертні)</p> <p>грн.</p>	<p>розбіжність виникла через зменшення вартості виконаних робіт</p>
<p>продукту</p> <p>Кількість доріг на яких планується провести капітальний ремонт (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертні)</p> <p>од.</p>	<p>Розбіжність виникла через збільшення кількості доріг по капітальному.</p>
<p>Середня вартість на 1 об'єкт капітального ремонту (в тому числі на виготовлення 1 проекту та експертні)</p> <p>грн.</p>	<p>Розбіжність між затвердженими та фактичними показниками з'явилася через зниження вартості робіт на 1 об'єкт по капітальному у зв'язку з проведенням тендерних закупівель.</p>
<p>Відсоток освоєння коштів до звичайованих</p> <p>відс.</p>	<p>Відхилення зумовлено з зменшенням вартості виконаних робіт у зв'язку з проведенням тендерних закупівель.</p>

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників Програми виконана в повному обсязі.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми. Мета програми досягнута повністю.

* Здійснюється всі напрями використання бюджетних коштів, затвердженої у паспорті бюджетної програми

** Здійснюється покращення щодо притока надходжень обсягу касових вливань (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів на об'єкти, затверджених у паспорті бюджетної програми

*** Здійснюється покращення щодо притоку розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Сільський голова

Василь КОШТУРА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



Головний бухгалтер

Тетяна ФЕНЧАК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2025 рік

1.	0100000 (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області	04350398 (код за СДРПГОУ)
2.	0110000 (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області	04350398 (код за СДРПГОУ)
3.	0117461 (код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)	7461 Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	0752700000 (код за СДРПГОУ)

4. Мета бюджетної програми

Покращення стану інфраструктури автомобільних доріг

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін				Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Витрати (надані кредити)	0,00	32 670,50	32 670,50	0,00	26 934,74	26 934,74	0,00	-5 735,76	-5 735,76	
1.1	Капітальний ремонт доріг Великолучківської ТГ (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	0,00	32 670,50	32 670,50	0,00	26 934,74	26 934,74	0,00	-5 735,76	-5 735,76	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: відхилення виникло через зменшення вартості виконаних робіт

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.
1.	Залишок на початок року	X			0,000			X		
1.1	нових надходжень	X			0,000			X		
1.2	інших надходжень	X			0,000			X		
Товщення причини наявності залишку надходжень спеціального фонду, в т.ч. власних надходжень бюджетних установ та інших надходжень, на початок року: -					0,000			0,000		
2.	Надходження				0,000					
2.1	власні надходження				0,000					
2.2	надходження позик				0,000					
2.3	повернення кредитів				0,000					
2.4	інші надходження				0,000					
Товщення причини відхилення фактичних обсягів надходжень від планових: -										
3.	Залишок на кінець року	X			0,000			X		
3.1	власних надходжень	X			0,000			X		
3.2	інших надходжень	X			0,000			X		

Товариство з обмеженою відповідальністю "Спеціалізований будівельно-ремонтний підрозділ" на кінець року -

5.3. "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямом використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Виконано				Відхилення			
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
	заграт												
	Обсяг витрат на здійснення капітального ремонту доріг (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	0	32670,5	32670,5	0	26934,745	26934,745	0	-5735,755	-5735,755			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими показниками: розбіжність виникла через зменшення вартості виконаних робіт												
	продукту												
	Кількість доріг на яких планується провести капітальний ремонт (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	0	13	13	0	14	14	0	1	1			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими показниками: Розбіжність виникла через збільшення кількості доріг по капітальному ефективности												
	Середня вартість на 1 об'єкт капітального ремонту (в тому числі на виготовлення 1 проекту та експертизи)	0	2513,115	2513,115	0	1923,91	1923,91	0	-589,205	-589,205			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими показниками: Розбіжність між затвердженими та фактичними показниками з'явилася через зниження вартості робіт на 1 об'єкт по капітальному у зв'язку з проведенням тендерних закупівель.												
	якості												
	Відсоток освоєння коштів до запланованих	0	100	100	0	82	82	0	-18	-18			
	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими показниками: Відхилення узгоджено з зменшенням вартості виконаних робіт у зв'язку з проведенням тендерних закупівель.												

Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведеним видавцям за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників:

Затверджено результати показників за даною бюджетною програмою у 2025 році характеризують експлуатаційне утримання доріг загального користування на території ОП

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

№ з/п	Показники	Попередній рік				Звітний рік				Відхилення (у відсотках)			
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
1	Витрати (надані кредити)	7 000,00	399,37	7 399,37	0,00	26 934,74	26 934,74	-100,00	6 644,27	264,01			
1.1	Капітальний ремонт доріг Великобуцької ТТ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
1.2	Виготовлення робочих проектів та експертиз по капітальному ремонту вулиць комунальної власності	0,00	399,37	399,37	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00			
1.3	Експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування	7 000,00	0,00	7 000,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
1.4	Капітальний ремонт доріг Великобуцької ТТ (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	0,00	0,00	0,00	0,00	26 934,74	26 934,74	0,00	0,00	0,00			
	заграт												
	Експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення	7 000,00	0,00	7 000,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
	Витрати на виготовлення робочих проектів та експертиз робочих проектів по капітальних ремонтах доріг комунальної власності	0,00	399,37	399,37	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00			
	Обсяг витрат на здійснення капітального ремонту доріг (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	0,00	0,00	0,00	0,00	26 934,75	26 934,75	0,00	0,00	0,00			
	продукту												
	Кількість виготовлення робочих проектів та експертиз по капітальному ремонту доріг комунальної власності	0,00	6,00	6,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	-100,00			
	Кількість вулиць, які потребують експлуатаційного утримання	3,00	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	0,00	-100,00			
	Кількість доріг на яких планується провести капітальний ремонт (в тому числі виготовлення робочих проектів та експертиз)	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00	14,00	0,00	0,00	0,00			

(тис. грн)

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
місцевого бюджету на 2025 рік

1. 01100000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області <small>(найменування позначеного розпорядника коштів місцевого бюджету)</small>	04350398 <small>(код за ЄДРПОУ)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>
2. 0110000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області <small>(найменування відповідального виконавця)</small>	04350398 <small>(код за ЄДРПОУ)</small>	
3. 0117461 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	7461 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0456 <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>
0117461 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	7461 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0456 <small>(код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)</small>	0752700000 <small>(код бюджету)</small>

Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

№ з/п	Показники	Попередній період			Зайтний період		
		затверджено	виконано	виконання плану	затверджено	виконано	виконання плану
1	2	3	4	5	6	7	8
	- показники ефективності						
	(Середня вартість на 1 об'єкт капітального ремонту (в тому числі на виготовлення 1 проекту та експертизи)	100000	0	0,00	2513115	1923910,36	0,77
	- показники якості						
	Відсоток освоєння коштів до запланованих	100	0	0,00	100	82	0,82

* - Показники-дестимулятори. При розрахунку використовується обернене значення: $\frac{P_{план}}{P_{факт}}$

а) Розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(сефф)звіт} = \sum \frac{P_{(сефф)факт}}{P_{(сефф)план}} \div Z_{(сефф)} * 100$$

$$I_{(сефф)звіт} = ((1923910,36/2513115)) / 1 * 100 = 76,55$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(як)} = \sum \frac{P_{(як)факт}}{P_{(як)план}} \div Z_{(як)} * 100$$

$$I_{(як)звіт} = ((82/100)) / 1 * 100 = 82$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду:

$$\bar{I}_{(сефф)план} = \sum \frac{P_{(сефф)факт}}{P} \div Z_{(сефф)} * 100$$

— $I I_{(эфф) баз}$ / 100

$$I_{(эфф) баз} = (0) / 1 * 100 = 0$$

$$\bar{I}_1 = \frac{I_{(эф) 1 мес}}{I_{(эф) 1 год}}$$

$$I_1 = 76,55 / 0 = 0$$

Дані для розрахунку I_1 відсутні, тому коригуємо шкалу – зменшуємо значення на 25

$$I_1 = -25$$

Кітцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки:

$$\Sigma = I(эф) + I(як) + I_1,$$

$$\Sigma = 76,55 + 82 + -25 = 133,55 - Низька ефективність$$

Програма виконана в повному обсязі.

* Задляються всі напрямки використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

** Задляються пояснення щодо причин виконання окремих видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямком використання бюджетних коштів від об'єкта, затвердженого у паспорті бюджетної програми.

*** Задляються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами виконання.

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ станом на 2025 рік

1.	01100000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області	04350398 <small>(код за ЄДРПОУ)</small>
2.	01100000 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області	04350398 <small>(код за ЄДРПОУ)</small>
3.	0117461 <small>(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	7461 <small>(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	0456 <small>(код Функціональної класифікації витратів та кредитування бюджету)</small>
		Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	0752700000 <small>(код бюджету)</small>

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	2	0	0	133,55
1	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	0	0	133,55

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності
 Причиною низької ефективності стало раціональне використання бюджетних коштів, які могли бути спрямовані на дану бюджетну програму.

Сільський голова

Василь КОШТУРА
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



ЗВІТ
про виконання паспорту бюджетної програми
місцевого бюджету на 2025 рік

1	0100000 (код програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області (наблюдання гуманітарного розпорядника коштів місцевого бюджету)	04350398 (код за ЄДРПОУ)
2	0110000 (код програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області (наблюдання відповідального виконавця)	04350398 (код за ЄДРПОУ)
3	0117650 (код програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	7650 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0752700000 (код бюджету)

Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї
(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення сталого розвитку земельного господарства

5. Мета бюджетної програми
Забезпечення сталого розвитку земельного господарства

№ з/п	Завдання
1	Виготовлення експертної грошової оцінки земельної ділянки, що намірена для продажу шляхом викупу

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою:
7.1. Аналіз розділу «Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою»

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити з бюджету)				Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Виготовлення експертної грошової оцінки земельних ділянок	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	0,00	0,00
	Усього	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	0,00	0,00

7.2. Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми**

№ з/п	Пояснення
1	2

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Програма розвитку земельних відносин у Великобуцькій територіальній громаді на 2022-2025 рр	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	0,00	0,00
	Усього	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	0,00	0,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	затрат	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Витрати на проведення експертно грошової оцінки земельної ділянки	грн.	кошторисні призначення	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	80 500,00	80 500,00	0,00	0,00	0,00
1	продукту	од.	акт	0,00	7,00	7,00	0,00	7,00	7,00	0,00	0,00	0,00
	Кількість земельних ділянок для проведення експертно грошової оцінки											
1	ефективності	грн.	розрахунок	0,00	11 500,00	11 500,00	0,00	11 500,00	11 500,00	0,00	0,00	0,00
	Середні видатки на проведення 1 експертно-грошової оцінки											
1	якості	відс.	розрахунок	0,00	100,00	100,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00
	Відсоток проведення експертних грошових оцінок земельних ділянок до запланованих											

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками
1	затрат	3	4
	продукту		
	ефективності		
	якості		

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

Фінансування програми відбулося згідно кошторисних призначень. Програма у 2025 році виконана повністю.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Мета програми досягнута.

* Зазначені на території використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

** Значачиться покращення щодо причин відхилення обсягу власних надходів (надходок кредитів з бюджету) за напрямом використання коштів від обсягу, затвердженого у паспорті бюджетної програми.

*** Значачиться покращення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результатами виконання локалітетами.

Сільський голова

Василь КОШТУРА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Головний бухгалтер

Тетяна ФЕНЧАК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



5.3. "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

№ з/п	Показники	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Виконано				Відхилення		
		загальний фонд		усього		загальний фонд		усього		загальний фонд	спеціальний фонд	усього
		3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	2											
	затрат	0	80,5	80,5	0	80,5	80,5	0	0	0	0	0
	Витрати на проведення експертно грошової оцінки земельних ділянок											
	продукту	0	7	7	0	7	7	0	0	0	0	0
	Кількість земельних ділянок для проведення експертно грошової оцінки											
	ефективності	0	11,5	11,5	0	11,5	11,5	0	0	0	0	0
	Середні вилатки на проведення I експертно-грошової оцінки											
	якості	0	100	100	0	100	100	0	0	0	0	0
	Відсоток проведення експертних грошових оцінок земельних ділянок до запланованих											

Оцінка відповідності фактичних результативних показників проведенням вилаткам за напрямом використання бюджетних коштів, спрямованих на досягнення цих показників:

Затверджені результативні показники у 2025 році характеризують високу ефективність.

5.4. "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

№ з/п	Показники	Попередній рік				Звітний рік				Відхилення (у відсотках)		
		загальний фонд		усього		загальний фонд		усього		загальний фонд	спеціальний фонд	усього
		3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	2											
	Вилатки (падані кредити)	0,00	0,00	0,00	0,00	80,50	80,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Кількість експертної грошової оцінки земельних ділянок	0,00	0,00	0,00	0,00	80,50	80,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1	Виготовлення експертних грошових оцінок земельних ділянок											
	затрат	0,00	0,00	0,00	0,00	80,50	80,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Витрати на проведення експертно грошової оцінки земельної ділянки											
	продукту	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	7,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Кількість земельних ділянок для проведення експертно грошової оцінки											
	ефективності	0,00	0,00	0,00	0,00	11,50	11,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Середні вилатки на проведення I експертно-грошової оцінки											
	якості	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Відсоток проведення експертних грошових оцінок земельних ділянок до запланованих											

5.5. "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін		Виконано за звітний період		Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
			4	5	6-5-4	7			
1	2	3	4	5	6-5-4	7	8-3-7		
	Накладення всього:	X	0,000	0,000	0,000	X	X		
	Бюджет розвитку за джерелами	X	0,000	0,000	0,000	X	X		
	Находження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	X	0,000	0,000	0,000	X	X		
	Запозичення до бюджету	X	0,000	0,000	0,000	X	X		
	Інші джерела	X	0,000	0,000	0,000	X	X		

Товарність щодо прямих відхилення фактичних надходжень від планового показника -

2.	Видатки бюджету розвитку всього:	X	0,000	0,000	0,000	X	X
Пояснення щодо причин відхилення касових видатків від планового показника: -							
Пояснення щодо причин відхилення фактичних надходжень від касових надатків: -							
2.1	Всього за інвестиційними проектами		0,000	0,000	0,000	X	X
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X	0,000	0,000	0,000	X	X

5.6. "Навність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":
Фінансові порушення відсутні.

5.7. "Стан фінансової дисципліни":

Станом на 01.01.2026 рік дебиторська та кредиторська заборгованість відсутня.

6. Узагальнений висновок щодо:
актуальності бюджетної програми

Програма є актуальною і має високу ефективність.

ефективності бюджетної програми

Основною ціллю програми є виготовлення експертно- грошової оцінки земельних ділянок.

корисності бюджетної програми

Одним з головних завдань програми є поповнення коштів до бюджету сільської ради

довгострокових наслідків бюджетної

Ця програма в наступних роках забезпечить поповнення місцевого бюджету за рахунок продажу земельних ділянок.

Сільський голова

Василь КОШТУРА

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Тетяна ФЕНЧІАК

(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)



ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

місцевого бюджету на 2025 рік

04350398

(код за СДРПОУ)

Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області

(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)

1. 01100000

(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)

2. 01100000

(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)

7650

(код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)

Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області

(найменування відповідального виконавця)

0490

(код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)

Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки

УП ПДАВА НА ІСІ

(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

0752700000

(код бюджету)

Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Показники	Попередній період		Звітний період			
		затверджено	виконано	затверджено	виконано		
1	2	3	4	5	6	7	8
- показники ефективності							
Середні видатки на проведення 1 експертно-грошової оцінки		0	0	0,00	11500	11500	1,00
- показники якості							
Відсоток проведення експертних грошових оцінок земельних ділянок до запланованих		0	0	0,00	100	100	1,00

* - Показники-дестимулятори. При розрахунку використовуються обернені значення.

$$\left(\frac{П_{i, макс}}{П_{i, факт}} \right)$$

Відсутність даних для розрахунку П (минулий рік) зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 25 балів :

	Значення шкала	Відкоригована шкала
Висока ефективність програми	215 і більше балів	215 - 25 = 190 і більше балів
Середня ефективність програми	190 - 215 балів	(190 - 25) = 165) - (215 - 25) = 190
Низька ефективність програми	менше 190 балів	менше 190 - 25 = 165

а) Розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(сэфф), мит} = \sum \frac{П_{(сэфф), факт}}{П_{(сэфф), план}} \div Z_{(сэфф)} * 100$$

$$I_{(сэфф), мит} = ((11500/11500)) / 1 * 100 = 100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$$\bar{I}_{(як), мит} = \sum \frac{П_{(як), факт}}{П_{(як), план}} \div Z_{(як)} * 100$$

$$I_{(як), мит} = ((100/100)) / 1 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попереднього періоду:

$$\bar{I}_{(ефф.)баз} = \sum \frac{\Pi_{(ефф.)баз} / \text{факт}}{\Pi_{(ефф.)баз} / \text{план}} \div Z_{(ефф.)баз} * 100$$

$\Pi_{(ефф.)баз} = 0$

$$\bar{I}_1 = \frac{I_{(еф.)жн}}{I_{(еф.)жн}}$$

$\Pi = 100 / 0 = 0$

Оскільки $\Pi = 0$, що відповідає критерію оцінки $\Pi < 0,85$, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів

$I_1 = 0$

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним із параметрів оцінки:

$$\Sigma = I(еф) + I(як) + I_1$$

$$\Sigma = 100 + 100 + 0 = 200 - \text{Висока ефективність}$$

Фінансування програми відбулося згідно кошторисних призначень. Програма у 2025 році виконана повністю.

* Задіаються від напрямки використання бюджетних коштів, затверджених у паспорті бюджетної програми

** Задіаються повсюди щодо причин виконання об'єктів назовних підляг (наданих кредитів з бюджету) за напрямком використання бюджетних коштів від об'єкта, затвердженого у паспорті бюджетної програми

*** Задіаються повсюди щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

**РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
станом на 2025 рік**

- 1. **0100000** **04350398**
(код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) (код за СДРПОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області
- 2. **0110000** **04350398**
(код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) (код за СДРПОУ)
Великолучківська сільська рада Мукачівського району Закарпатської області
- 3. **0117650** **0490** **0752700000**
(код Програмної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету) (код Формальної класифікації витратів та кредитування бюджету) (код Формальної класифікації витратів та кредитування місцевого бюджету)
Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки **чи ПОВЕД НА НЕЇ**

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї	200	0	0

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

Сільський голова

Василь КОШТУРА
(Власник м.ч. ПРІЗВИЩЕ)

